

**Eröffnung des Forum Tideelbe durch den Ersten Bürgermeister der FHH, Olaf Scholz**

- im Koalitionsvertrag vereinbarte „Ästuarpartnerschaft“ wird damit begründet
- Ziel: gemeinsame Identifikation und Priorisierung von Entwicklungsmaßnahmen





**Staatsrat  
Michael  
Pollmann  
(BUE)**

**Prof. Dr. Hans-  
Heinrich Witte  
(GDWS)**

**„Hamburg ist festen Willens – auch mit Hilfe des Forum Tideelbe - ein ökologisches und nachhaltiges Strombaumanagement zu etablieren, das die Tidedynamik zukünftig positiv beeinflusst.“**

**„Die ökologischen Verhältnisse in der Tideelbe müssen verbessert und die Mengen an Baggergut, die im Hafen anfallen, nachhaltig reduziert werden.“**

**Dietmar  
Wienholdt  
(MELUND)**

**„Die Zukunft der Elbe hängt entscheidend davon ab, wie wir diesen komplexen und einzigartigen Lebensraum gemeinsam gestalten.“**

## Teilnehmer des Forum Tideelbe

### HPA/WSV

Hamburg Port Authority

Generaldirektion  
Wasserstraßen und  
Schifffahrt

### Landkreise/Kommunen

Landkreis Stade

Landkreis Cuxhaven

Kreis Dithmarschen

Kreis Nordfriesland

Kreis Steinburg

Städtetag S-H (Brunsbüttel)

Gemeindetag S-H (Moorrege)

Städtetag NI  
(Cuxhaven/Otterndorf)

Städte- und Gemeindebund NI  
(Gemeinde Jork)

Bezirke Hamburg

### Moderation

Dr. Antje Grobe



### Wirtschaft

IHK Nord

Unternehmensverband  
Hafen Hamburg e.V.

ver.di

Handelskammer Hamburg

### Ministerien

SH MELUND

NI - MUEK

HH BUE

HH – BWVI

### Boden/Landwirtschaft

Wasser- und  
Bodenverband S-H

Wasserverbandstag NDS

Wasserverbandstag HH

Bauernverband SH

### Segler/Sportboote

Gruppe Nedderelv e.V.

HH Segler-Verband

Hamburger Motorboot  
Verband e.V.

### Umweltverbände

NABU

WWF

BUND

AG Naturschutz HH

Rettet die Elbe e.V.

### Initiativen

Stiftung  
Lebensraum Elbe

Maritime Landschaft  
Untere Elbe

### Fischer

Elbfischer

FV Friedrichskoog

Dt. Fischereiverband

Fischereischutzversand  
S-H Nordsee

### Angler

Angelsport-Verband/  
Landessportfischer

### Lenkungskreis

- Entscheidungsgremium, steuert operativen Prozess



Konsultation  
Feedback

### Plenum



- Gesamtheit der Interessenvertreter

entsendet  
Mitglieder



fachliche  
Erarbeitung

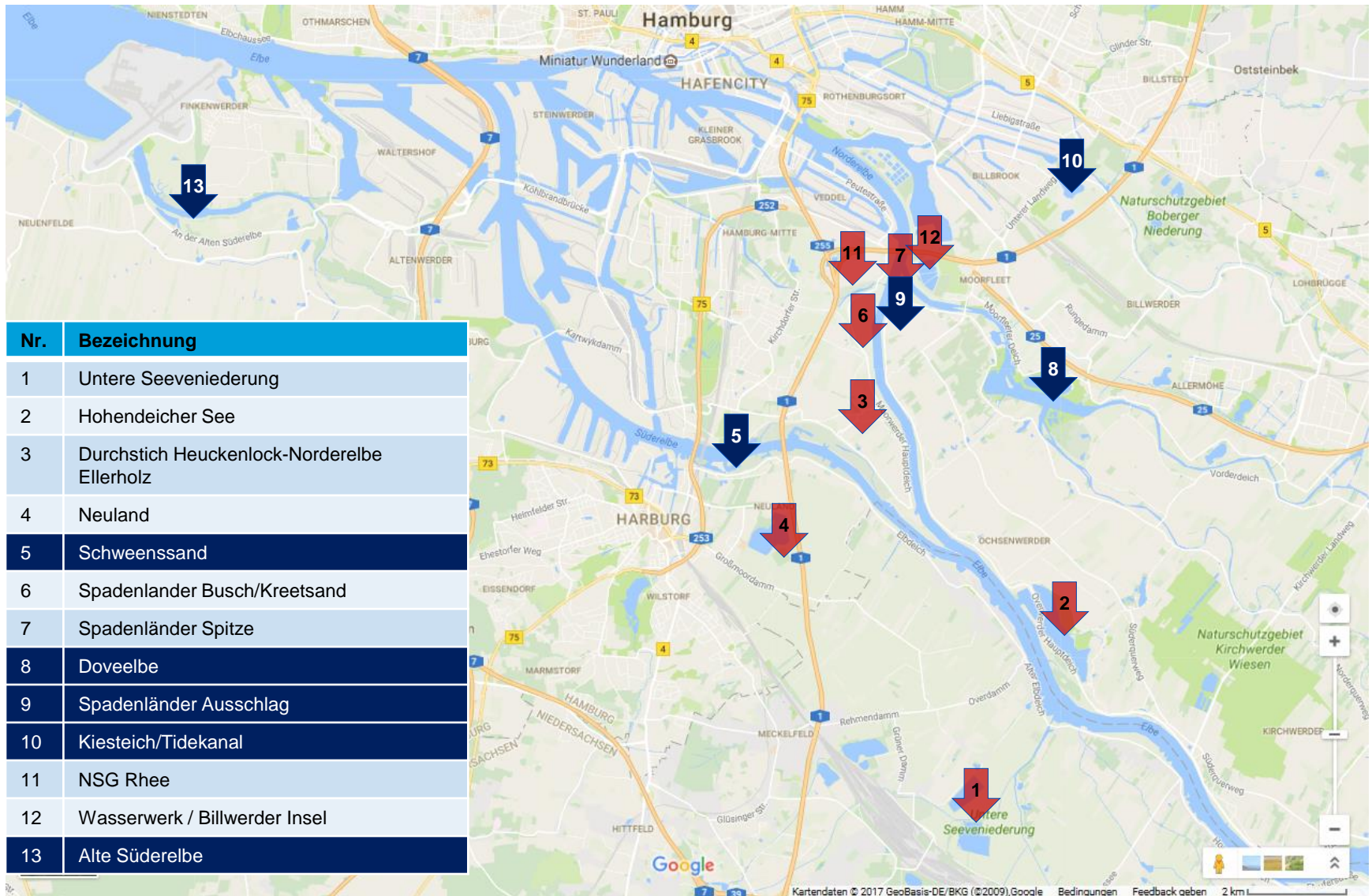


### Arbeitsgruppen



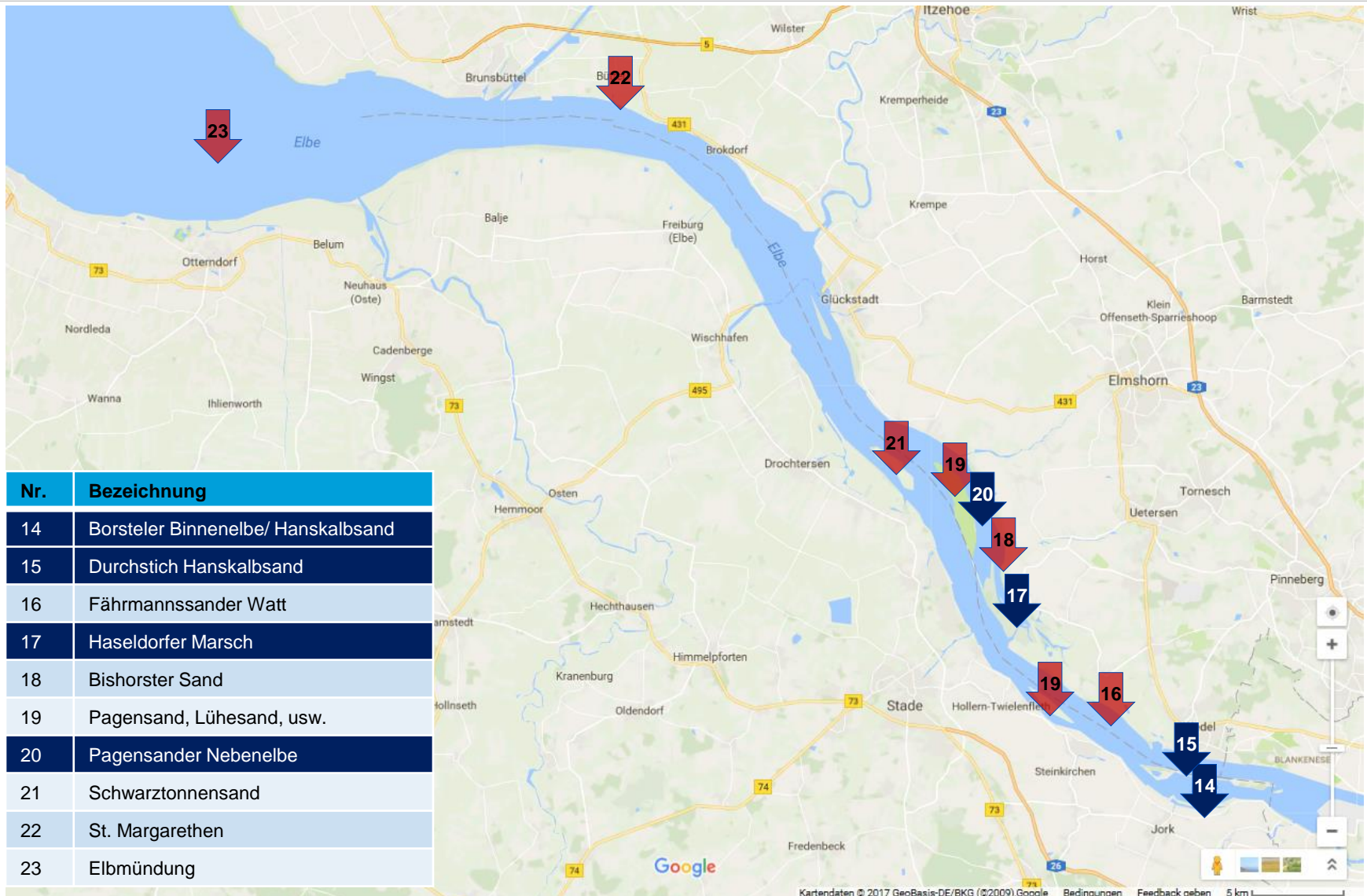
- arbeiten fachlich nach Einsetzung durch Lenkungskreis







## Maßnahmenvorschläge aus dem Dialogforum Strombau und Sedimentmanagement 2013 - 2015



### Strukturierung der Arbeit innerhalb der vier Jahre Projektlaufzeit

- **Phase 1 (2017): Maßnahmenvorauswahl**
  - Ziel: Reduzierung auf max. 5 „erfolgversprechende“ Maßnahmen unter Nutzung vorhandener Informationen in einer weniger Grobanalyse (Expertenprozess)
  - Experten beurteilen die Maßnahmen nach 3 Hauptkriterien  
→ relative Bewertung der Maßnahmen für jedes Kriterium  
**nach einer Skala von 1 (Kriterium nicht erfüllt) bis 5 (Kriterium sehr gut erfüllt).**
- **Phase 2 (2018 – 2020): Detail-Betrachtungen** für die vorausgewählten Maßnahmen

**Vorgehensweise der Arbeitsgruppe „Vorauswahl“:**

- Betrachtung nach den Hauptkriterien
  - **hydrologische Wirksamkeit** → 30. Mai 2017 ✓
  - **ökologisches Verbesserungspotenzial** → 23. August 2017 ✓
  - **Realisierbarkeit** → 09. Oktober 2017 ✓
- Maßnahmen-Auswahl → 22. November 2017 ✓
- Das Gesamtergebnis wurde transparent in einer Matrix dargestellt.
  - abschließende Bewertung / Bericht an Lenkungskreis → 27. November 2017



**Forum Tideelbe**

## Bewertungen der AG-Vorauswahl

		BAW	U-Verbände	U-Vertretungen Fläche	U-Vertretungen Strahl Mittelwert	Realisierbarkeit Mittelwert	Bewertungen
13	HH Alte Süderelbe	5	5	4	4,8	1,8	
8	HH Doveelbe	5	5	3	4,6	2,2	
4b	HH Neuland - beidseitig Autobahn	4	1	1	2,6	2,2	
10	HH Kiesteich / Tidekanal	3, 4	2	3	2,7	4,2	
14	N Borsteler Binnenelbe / (Hanskalbsand)	3	5	4	4,1	1,8	
17	SH Haseldorfer Marsch	3	5	4	3,9	1,6	
9	HH Spadenländer Ausschlag	2	4	5	3,3	2,2	
20	SH Pagensander Nebenelbe	2	3	4	2,4	4,2	
		2	2	3	2,7	2,6	
				1	3,6	1,4	
				1	2	2,2	
				1	2,8	2,4	
b.				3	3	3,8	
1				5	4,1	3	
3				3	2,7	4,2	
3				2	2,9	2,6	
3				2	3,7	3,4	
1				5	4	3,2	
2				1	3,7	1,4	
b.		n.b.	n.b.			3	
2				5	3,4	4,6	
2				4	2	4,8	
2				2	2,7	4,2	
1				1	2,7	2,4	
1				1	2,7	2,4	
2				3	3	3,4	

**Ergebnis**

**elbe**

**Tidekanal**

**Binnenelbe**

**er Marsch**



1. **Konkretisierung der Maßnahmenvorschläge** ✓  
(Flächenlayout, Ein- /Auslassquerschnitte, mögliche Wasserstände, tidebedingtes Füllvolumen, ...)
2. **Einschätzung der hydrologischen Wirksamkeit** ✓  
(Auswirkungen der Maßnahme auf die Tideparameter und den Sedimenttransport)
3. Abschätzung der **Maßnahmenauswirkungen** auf ökologische Parameter  
incl. externer Expertise, z. B. in Form von Gutachten oder Machbarkeitsstudien
4. Bestimmung der **technischen Randbedingungen**  
incl. Abschätzung des Aufwandes zur baulichen Umsetzung und Unterhaltung
5. Bewertung der **sonstigen Randbedingungen**, Konflikte und Synergien
6. Abschließende Bewertung und Empfehlungen an den Lenkungsreis



**Ziel: Ergebnisbericht mit Handlungsempfehlungen (Rangliste)  
für Politik und Verwaltungen**

## Termine im Dialog Strombau 2018


1. Quartal


2. Quartal


3. Quartal


4. Quartal


Beschluss: 5+1 vertieft zu  
betrachtende Maßnahmen  LK 4


Bericht über die Ergebnisse der  
Vorauswahl  PL 3


AG Hamburg - Alte Süderelbe 


AG Haseldorfer Marsch 

Abnahme Werkstattbericht  
Vorstellung Haseldorfer Marsch  LK 5


AG Hamburg - Alte Süderelbe/  
Kiesteich 


AG Hamburg - Doveelbe 


AG Borsteler Binnenelbe 


Entscheidung Borsteler Bi-Elbe  
Entscheidung Doveelbe  LK 6

AG Nebenelben 


Entscheidung Alte Süderelbe  
Entscheidung Haseldorfer M.  LK 7

AG Alte Süderelbe, Kiesteich 

AG Hamburg – Doveelbe 

 Symposium

 = Plenum

 = Lenkungsreis

 = Arbeitsgruppen



### Anbindungsvarianten:

- einseitig an Köhlfleet
- zweiseitig an Köhlfleet und Mühlenberger Loch
- dreiseitig an Köhlfleet, Mühlenberger Loch und Süderelbe

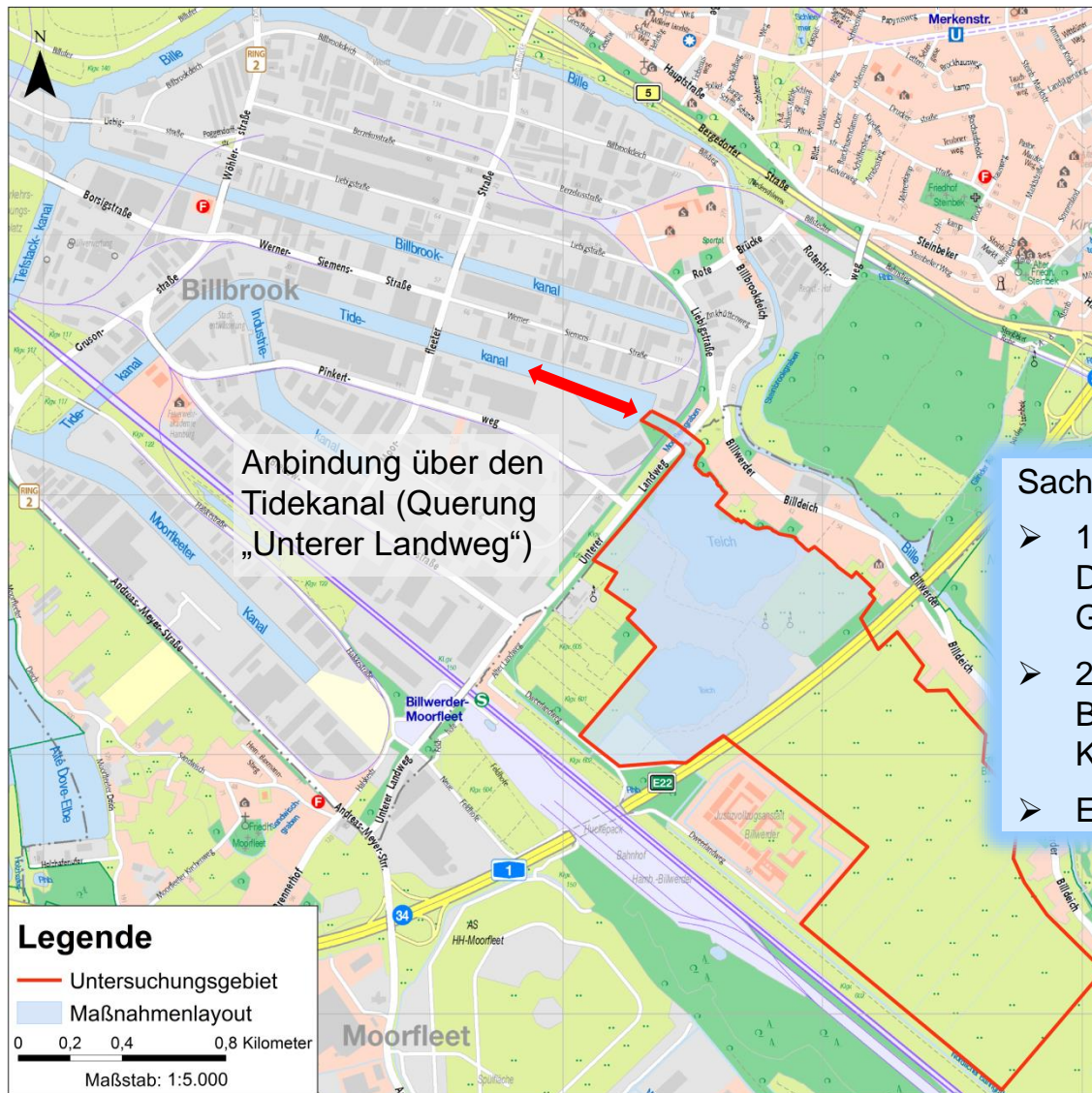
### Sachstand:

- 1. und 2. Sitzung AG am 28.02. und 24.04.2018: Diskussion der Anschlussvarianten
- Zusammenstellung der Planungsrandbedingungen
- 3. Sitzung AG am 23.10.2018: Bestandsaufnahme der Randbedingungen/ Kriterien für Machbarkeitsstudie
- Machbarkeitsstudie in Vorbereitung









### Sachstand:

- 1. Sitzung AG am 24.04.2018:  
Diskussion von Varianten; Hinweis auf mögl. Grundwassergefährdung
- 2. Sitzung AG am 23.10.2018:  
Bestandsaufnahme der Randbedingungen/  
Kriterien für Machbarkeitsstudie
- Empfehlung für eine Machbarkeitsstudie



## Sachstand:

- Information der Deich- und Sielverbände am 27.04.2018 über den Prozess im Forum
- Sitzung AG am 29.05.2018: Diskussion der Varianten, Randbedingungen aus dem Obstbau, Grundstücksverfügbarkeit
- Sitzung Lenkungskreis am 13.07.2018: Entscheidung, gegenwärtig **keine** vertiefenden Betrachtungen durchzuführen





## Sachstand:

- Sitzung AG am 07.03.2018:  
Diskussion von Anbindungsvarianten und Flächenlayout (optimiertes Volumen), Randbedingungen aus dem Naturschutz,
- Modellierung der hydrologischen Auswirkungen auf die Tideelbe
- Sitzung Lenkungskreis am 19.10.2018:  
Entscheidung, vertiefenden Betrachtungen (Machbarkeitsstudie) durchzuführen
- Konkretisierung in Arbeitsgruppe Anfang 2019





### Sachstand:

- Sitzung AG am 25.09.2018: Entwicklungsziele gem. IBP, Entwicklung der Nebenelben (Überblick), Konzept WSA
- Vorschläge zur Einbeziehung weiterer Nebenelben
- Konkretisierung in Arbeitsgruppe Anfang 2019

